



Ressources, fiscalité locale et urbanisation : quels modèles d'aménagement pour les littoraux méditerranéens?

Séminaire de restitution - OHM Littoral méditerranéen

Marseille – 24 mars 2014

G. Boulay et A. Grandclement

UMR 7300 ESPACE - UMR 7303 TELEMMe

Les mutations des littoraux méditerranéens

Les mutations des modèles économiques et territoriaux :

- attractivité démographique et touristique
- métropolisation et étalement urbain
- recomposition des systèmes productifs

Les littoraux et la « tentation résidentielle »
(Davezies, 2009)

La fiscalité locale, révélateur et levier des dynamiques territoriales

- Les ressources fiscales : un outil pour la caractérisation des communes
- La fiscalité comme levier pour des communes à la recherche de ressources
- Bases et produits : une lecture conjointe de l'évolution des territoires et des stratégies locales

Problématique et objectifs

- Montrer comment la recherche de ressources fiscales a un impact sur les choix des collectivités en matière d'aménagement, entre économie résidentielle, développement touristique et activités productives
- *Les différences de structure des ressources fiscales des collectivités sont un critère valide de typologie et rendent compte des dynamiques structurelles des territoires*
- *Les stratégies fiscales des collectivités sont au cœur des modèles d'aménagement*

Une lecture géographique de la fiscalité

- Revue de la littérature : se détacher de la lecture normative de l'évaluation des politiques fiscales territoriales
- Construire la fiscalité comme objet géographique
- Des entretiens avec des experts et des responsables nationaux pour confronter cette grille de lecture aux dires d'acteurs

Terrain et données

Une large bande littorale

307 communes de La Ciotat à Vendres, dans une bande rétro-littorale de 30 km de profondeur intégrant deux des sites de l'OHM LITMED

Une approche diachronique

Une période 2002-2010 contrainte par les évolutions juridiques de la fiscalité locale et par la disponibilité des données

Constitution de la base de données

- Le problème de l'accessibilité et de la qualité des données
- Données : bases, taux et produits des 4 principales taxes locales et données de cadrage (populations et potentiels fiscaux)

- données BPS exprimées en euros -



MARSEILLE - BOUCHES-DU-RHONE

Population légale en vigueur au 1er janvier de l'exercice : 847 084 Habitants - Budget principal seul

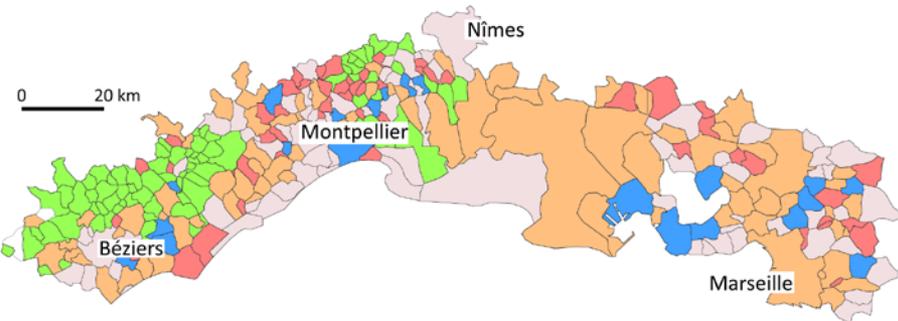
Strate : communes de plus de 100 000 hab appartenant à un groupement fiscalisé (TPU)

2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000		
Elements de Fiscalité														
Potentiel fiscal (population = 866864 habitants)							526 460					607	829	
Bases nettes imposées au profit de la commune														
Taxe d'habitation (y compris THLV)							744 989					879	1 150	
Foncier bâti							754 234					890	1 162	
Foncier non bâti							2 722					3	4	
Taxe professionnelle							0					0	0	
Réductions de bases accordées sur délibérations														
Taxe d'habitation (y compris THLV)							171 281					202	216	
Foncier bâti							0					0	0	
Foncier non bâti							0					0	0	
Taxe professionnelle							0					0	0	
Taux														
							Taux voté			Taux moyen de la strate				
Taxe d'habitation (y compris THLV)							26,07%			20,75%				
Foncier bâti							21,92%			22,72%				
Foncier non bâti							22,82%			33,99%				
Taxe professionnelle							0,00%			0,00%				
Produits des impôts locaux														
Taxe d'habitation (y compris THLV)							194 219					229	239	
Foncier bâti							165 327					195	264	
Foncier non bâti							621					1	1	
Taxe professionnelle							0					0	0	

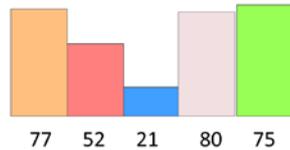
[Compte du GFP](#) - [Retour](#) - [Retour Menu](#) - [Fiche détaillée](#)

L'identification de profils fiscaux stables sur la période

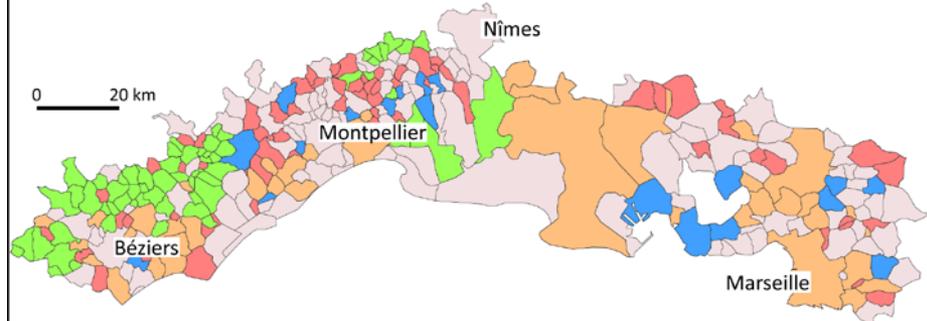
STRUCTURE DES PRODUITS FISCAUX DES COMMUNES (2002-2003)



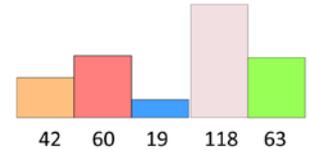
- Type 1 : profil urbain mixte
- Type 2 : résidentiel à TH dominante
- Type 3 : productif
- Type 4 : résidentiel
- Type 5 : type rural
- Absence d'information



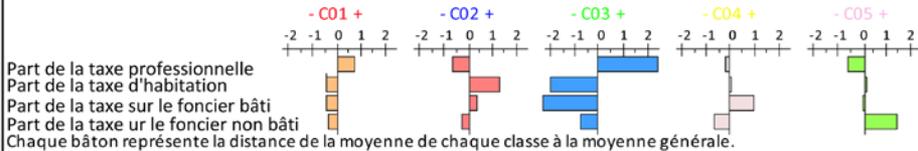
STRUCTURE DES PRODUITS FISCAUX DES COMMUNES (2009-2010)



- Type 1 : profil urbain mixte
- Type 2 : résidentiel à TH dominante
- Type 3 : productif
- Type 4 : profil moyen résidentiel
- Type 5 : type rural
- Absence d'information



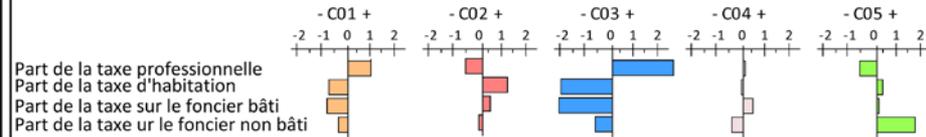
CAH sur la part des 4 taxes locales dans total du bloc communal (moyenne 2002-2003)
Partition en 5 classes [69.62% de l'inertie total expliquée], métrique euclidienne, méthode de Ward



Cette distance est exprimée en nombre d'écart-types de chaque variable.

Source : DGFiP. Conception-réalisation : Boulay, Grandclement, 2014. Réalisé avec Philcarto <http://philcarto.free.fr>

CAH sur la part des 4 taxes locales dans total du bloc communal (moyenne 2009-2010)
Partition en 5 classes [69.46% de l'inertie total expliquée], métrique euclidienne, méthode de Ward

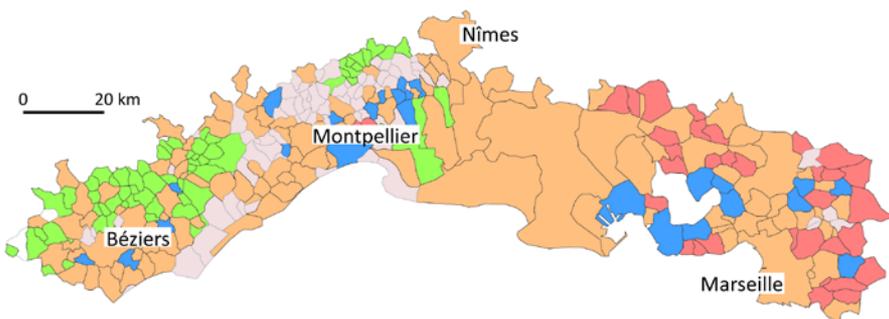


Cette distance est exprimée en nombre d'écart-types de chaque variable.

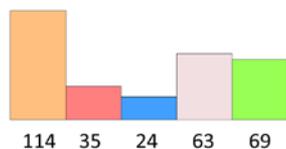
Source : DGFiP. Conception-réalisation : Boulay, Grandclement, 2014. Réalisé avec Philcarto <http://philcarto.free.fr>

Les dynamiques territoriales au prisme de la fiscalité

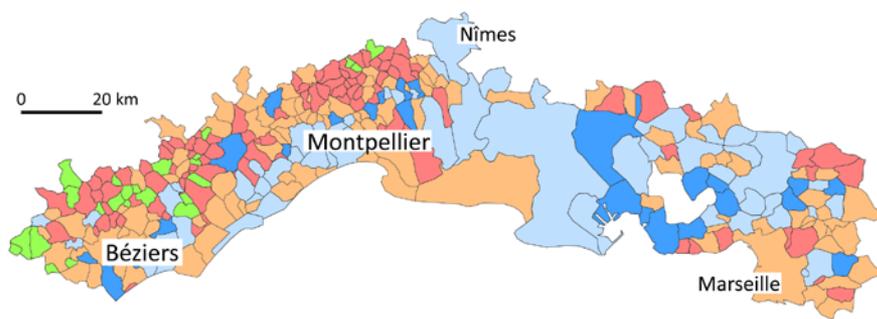
STRUCTURE DES BASES FISCALES DES COMMUNES (2002-2003)



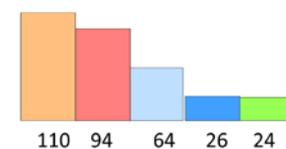
- Type 1 : profil moyen
- Type 2 : urbain à TH dominante
- Type 3 : productif
- Type 4 : résidentiel
- Type 5 : type rural
- Absence d'information



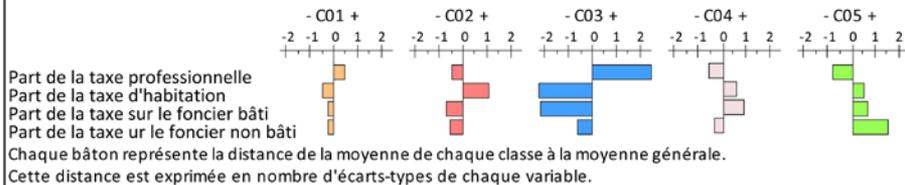
STRUCTURE DES BASES FISCALES DES COMMUNES (2009-2010)



- Type 1 : profil moyen
- Type 2 : résidentiel
- Type 3 : productif
- Type 4 : très productif
- Type 5 : type rural
- Absence d'information

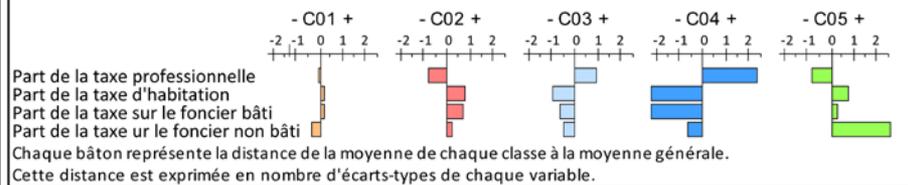


CAH sur la part des 4 taxes locales dans la base totale du bloc communal (moyenne 2002-2003)
Partition en 5 classes [72.19% de l'inertie total expliquée], métrique euclidienne, méthode de Ward



Source : DGFiP. Conception-réalisation : Boulay, Grandclement, 2014. Réalisé avec Philcarto <http://philcarto.free.fr>

CAH sur la part des 4 taxes locales dans la base totale du bloc communal (moyenne 2009-2010)
Partition en 5 classes [73.90% de l'inertie total expliquée], métrique euclidienne, méthode de Ward



Source : DGFiP. Conception-réalisation : Boulay, Grandclement, 2014. Réalisé avec Philcarto <http://philcarto.free.fr>

Prochaines étapes

- Effet-taux / effet-base : une porte d'entrée sur les stratégies locales
- Echantillonnage sur la base de la typologie et entretiens auprès d'élus et de responsables des services techniques
- Valorisation : publications (*Données urbaines 7*) et organisation d'une session de colloque international (ASRDLF)

Limites et pistes de recherche

- Nécessité de consolider les typologies fiscales
- Nécessité de passer de la fiscalité aux finances locale(s)
- Vérifier l'existence d'une grille coûts-bénéfices de l'urbanisation chez les élus locaux