

Premiers résultats du projet Dynamiques « Ludosportives » du littoral balainin

APPEL À PROPOSITIONS DE RECHERCHE 2014

-

RÉSEAU DES OBSERVATOIRES HOMMES-MILIEUX PREMIERS RÉSULTATS

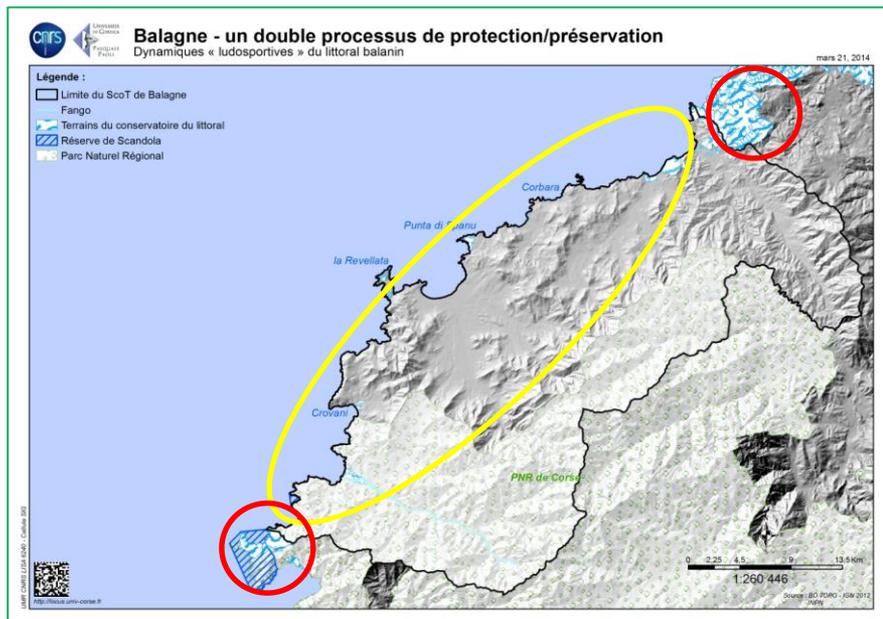
Johan JOUVE, Ingénieur d'études
Ludovic MARTEL, Maître de conférences

Éléments de contextualisation

- **Un double processus national à partir de 1960 :**
 1. Du point de vue de l'AP = une lente montée en puissance de la question environnementale caractérisée par :
 - La création d' un ministère + accumulation de dispositifs réglementaires
 - La multiplication de statuts : PNR, conservatoire du littoral, parc marin, ...
 - La diversité des mesures de gestion : de l'imposition à la concertation
 2. Une massification progressive des pratiques de loisirs & sports de nature
 - Avec diversification & renouvellement des pratiques (Bessy : 2006)
 - Sur différents types d'espaces dont le littoral (Augustin : 1995 ; Evrad : 2015)
 - Tendance inscrite ds une « *écologisation des pratiques* » : Baslé & Bayeux (2006)
 - Avec une mise en marché de l'offre croissante / 1^{gde} partie des services touristiques (Lozato-Giotard, Balfet : 2007)
- **Double processus & risque de « tensions » ?**
 - ☐ Des espaces de – en – accessibles et ds le même temps de + en + prisés
 - Par les résidents : participe de la qualité de vie
 - Par les touristes : participe de l'attractivité territoriale

Premiers résultats du projet Dynamiques « ludosportives » du littoral balainin

La Balagne = un terrain pertinent pour éclairer



La Balagne = territoire « sans contrainte » ou presque avec des « enclaves »

- **5 sites conservatoires du littoral**

Mais entre 2 zones réglementées :

- **PNRC Réserve de Scandola** = interdiction

- **Conservatoire Littoral « Agriates »** = concertation

Avec projet d'extension

1. Pop résidente

- ❑ **80%** des Balanins résident sur le littoral
- ❑ Les Balanins = fort taux d'activités sportives = **60%** des + 18 ans font du sport
- ❑ Les pratiques sportives préférées :
 1. Randonnée / marche
 2. CAP / Trail
 3. Vélo / VTT
 4. Sports nautiques avec forte diversité
- ❑ La Balagne perçue comme un territoire de sports de nature : **96%**

2. Touristes

- ❑ Balagne = 1er territoire d'accueil (source ATC : 2012) : **25%** très majoritairement : été (environ **50%**)
- ❑ **70%** d'entre eux ont eu ou l'intention d'avoir au – 1 pratique durant leur séjour en Balagne
- ❑ Les pratiques préférées :
 1. Randonnée / marche
 2. Plongée
 3. Plaisance
 4. Canyon & jet ski

Résultats attendus & Hypothèses

1. Constitution d'un corpus de données géographiques

- L'offre de pratiques « ludosportives » sur le littoral balainin
 - ESI + Etbts APS
- Mobilités : littoral / rétro littoral
- Temporalités
- Estimation des fréquentations
- ➔ Hypothèse : diversité avec différenciation selon statuts - résidents Vs touristes -

2. Représentations sociales & usages sociaux du littoral

- Demandes = résidents & touristes
- Offres = associations & prestataires marchands
- ➔ Hypothèse : usagers de + en + respectueux de la nature mais différences selon le sport / les sociabilités

3. Perceptions de la possible restriction voire interdiction de pratique dans le cadre d'extensions à venir

- ➔ Hypothèse : sentiment d'injustice
 - Limitation de la liberté d'agir : usagers
 - Limitation de la liberté d'entreprendre : prestataires
 - D'autant + marqué, qu'il y a engagement

Cadre de la recherche & méthodologie

- ❑ Idée initiale : évaluer les **contraintes perçues** ds le cadre d'une possible **restriction / réglementation** de l'accès aux espaces naturels littoraux
 - liberté d'**agir** = les pratiquants
 - liberté d'**entreprendre** = socio professionnels
 - ➔ Pour **éclairer** les acteurs publics ds leurs actions à venir = utilité sociale
 - ⇒ Cf : observation ds réunions où rôle d'expert

- ❑ **Etude** sur les seuls **pratiquants résidents en 2014**
 - **115** enquêtes en ligne + **8** entretiens semi - directifs sur 3 mois
- ❑ **4 thèmes** :
 1. Le littoral de Balagne & vous
 2. Vos pratiques sportives de nature sur le littoral de Balagne
 3. Pratiques sportives de nature & environnement
 4. Caractéristiques du répondant

❑ Femmes : 56.5% & Hommes : 43.5% / auto organisés : 86.5% & encadrés : 13.50%

❑ **En parallèle : collectes de données**

Résultats : les représentations du littoral & usages sociaux

Le littoral = **3 zones de pratiques** distinctes mais en interdépendance du point de vue de leurs usages

1. Espace côtier ou arrière littoral = **34.85%**
2. Plage = **12.85%**
3. Espace maritime = **52.3%**

Le littoral = **espace à protéger** = **95.5%** des répondants

Le littoral = espace pour lequel les pratiquants sont **prêts à consentir des efforts** = **95.5%** des répondants

→ A la condition d'un **large processus de concertation**

115 pratiquants qui déclarent **645** pratiques

- soit **36** activités différentes
- dt **Baignade** en mer comme pratique **n°1**
- Possibilité de **catégoriser** pour approche + **opérante des enjeux de gestion**
 - Fonction de la **zone** de pratique
 - Fonction de l'utilisation de **support** ou non
 - Fonction de la **motorisation** ou non

Résultats : les représentations du littoral & usages sociaux (2)



Résultats : des pratiques jugées illégitimes

- ❑ Parmi ces pratiques : des pratiques jugées **illégitimes**
 - ➔ Les pratiques motorisées : **10.2%** du total
 - **2.5%** : espace **côtier** avec incursion sur **Plage** = quad + 4X4
 - **7.7 %** : espace **maritime** : jet ski principalement + bateau moteur
 - ❑ Une minorité qui gêne une majorité ? **Paradoxe**
 - Praticquants motorisés rencontrés par seulement **15.50%** des autres pratiquants ds le cadre de leurs activités.
 - Inversement proportionnel : les + gênants = **quads & 4X4** = seulement **2.5%** des usages
 - ❑ Question des régulations : le mot **interdiction** est systématiquement associé aux pratiques **motorisées** / distinction entre pratiques demandées ds **75%** des cas / **Tjrs** pour motorisés
-
- ❑ Le Mot de la **stigmatisation** = **NUISANCES**
 - chimiques
 - visuelles
 - acoustiques
 - ❑ D'autant + illégitimes que ces espaces sont considérés à **88 %** comme propices à :
 - **LA QUIETUDE**
 - **LE REPOS**

Résultats : des pratiques jugées illégitimes (2)



Ds la littérature : voir par exemple les travaux de Haye & Mounet : 2011

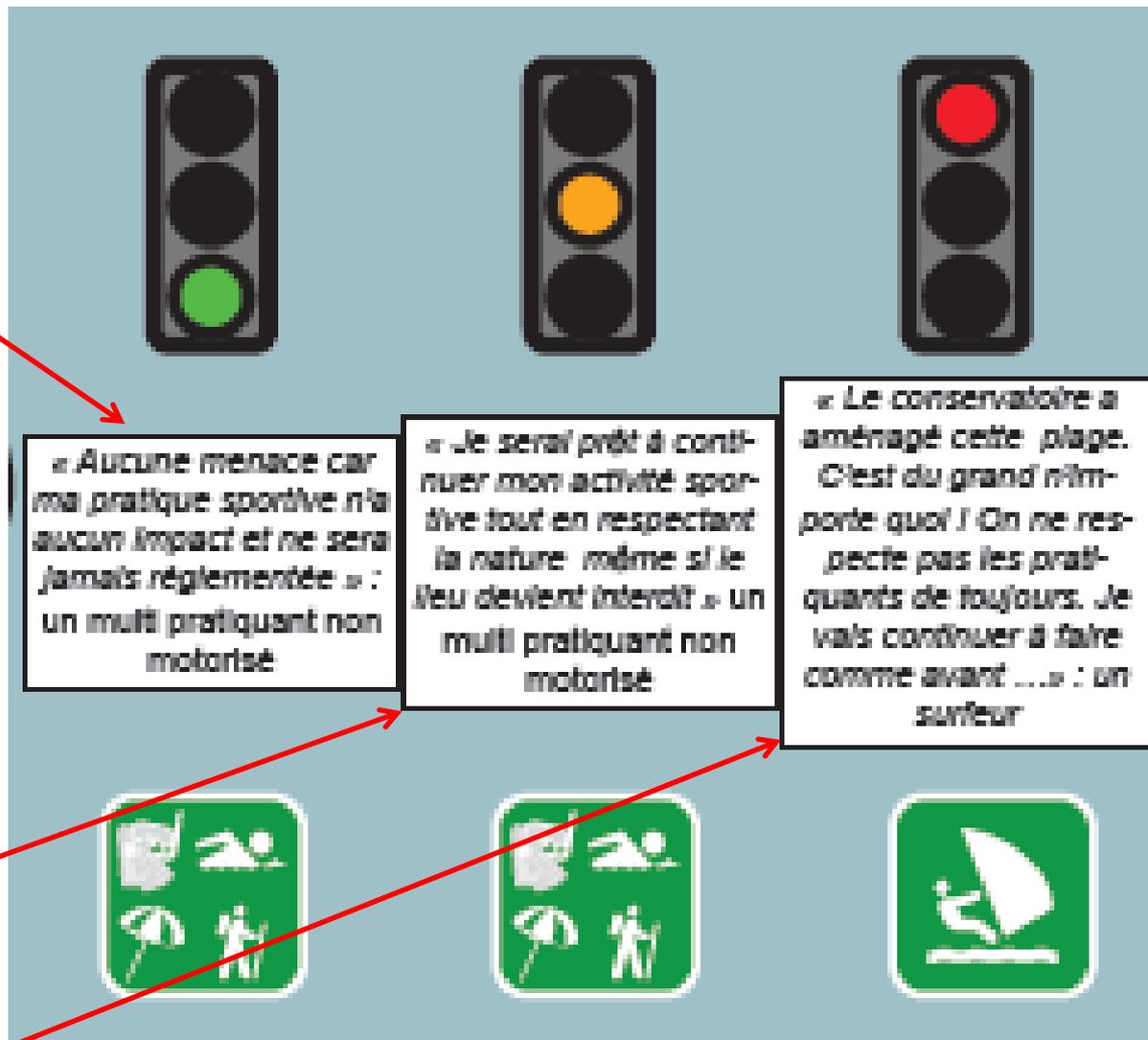
Résultats : responsabilisation environnementale : entre discours & pratiques

☐ Usagers de pratiques non motorisées :

- convaincus de leur **légitimité**
- de leur **utilisation respectueuse** de la nature
- faible perception d'une menace de restriction de liberté : **18%** seulement

☐ Mais usagers qui :

- **faible connaissance** ou **floue** des espaces protégés sur la Balagne
 - Scandola & Agriates
- prêt à **braver les interdictions** si résultats de la concertation pas favorable = **68 %**
- certains sont déjà **passés à l'acte**



Résultats : quelques autres recueillis pour prolonger

- **Souhaits par rapport aux mesures de gestion applicables**
 - **25%** de manière indifférenciée Vs **75%** avec distinction
 - Distinction à la défaveur des motorisés
 - Ceux qui souhaitent le + la non distinction = motorisés

- **Fréquentation des espaces protégés**
 - **30%** des pratiques se déroulent sur des espaces protégés ou partent de ces mêmes espaces
 - Avec concentration à **72%** sur 2 sites : Revellata & Lozari

- **Connaissance des espaces protégés**
 - **86.50%** OUI Vs **13.50%** NON
 - Mais qd on demande de citer : bcp de réponses très approximatives
 - Qd réponses précises : pour + de 50% en dehors du territoire de Balagne
 - Certains ne sont pas **(1)** ou peu connu **(1)** / Revellata & Lozari = les + connus : **65%** citations

- **Connaissance des gestionnaires**
 - **29%** NON Vs **71%** OUI mais qd ils sont cités : assez flou
 - Le + visible CG/conservatoire du littoral pour 51% = réalité sur la Balagne

Perspectives : la suite pour 2015

- Poursuivre la cartographie des usages : lieux & fréquentation + superposer avec données sur le milieu
 - Ex : plongée = à partir des feuilles de palanquées
- Enquête auprès des :
 - organisations : assos + statut commercial
 - Gestionnaires & institutionnels
- Pour vérifier un certain nombre d'hypothèses
 - Hypothèse : auto organisés perçus par les autres usagers comme + néfastes / + impactants sur la nature car non encadrés si on se fie au discours commun en particulier des socio-pro
 - ➔ En cela , ils pèseraient de façon négative lors des phases de négociations avec les autorités publiques
 - Hypothèse : Ds le cadre de l'AP, les pratiques n'ont pas toutes le même statut cf question de la légitimité
 - Opposition pratiques « douces » Vs pratiques motorisées
 - Hiérarchisation des pratiques & traitements différenciés selon un cadre « moral/éthique » par les autorités publiques
 - Instrumentalisation des oppositions
 - Avec conceptions & représentations voire militantisme des agents
- Quelle gouvernance ?** acte administratif **imposé** ou **négocié**: Cf travaux F. ROUX
 - Si négocié, quels acteurs de la négociation ? Qui est légitime pour représenter ?

Premiers résultats du projet Dynamiques « ludosportives » du littoral balainin



Nous vous remercions de votre attention